

CÂMARA MUNICIPAL DE ARAUCÁRIA ESTADO DO PARANÁ EDIFÍCIO VEREADOR PEDRO NOLASCO PIZZATO

PROCESSO LEGISLATIVO Nº 257/2021 PROJETO DE LEI Nº 24/2021 PROTOCOLO Nº 3096/2021

EMENTA: "DISPÕE SOBRE INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA E LESIVA DECORRENTE DA PRÁTICA DE FURAR FILA DE VACINAÇÃO EM DESRESPEITO A ORDEM PRIORITÁRIA ESTABELECIDA PARA O ENFRENTAMENTO DO NOVO CORONA VÍRUS COVID-19 EM ARAUCÁRIA BEM COMO SUA RESPECTIVA SANÇÃO E DA OUTRAS PROVIDÊNCIAS."

INICIATIVA: VEREADORES VAGNER JOSÉ CHEFER, BEN HUR DE OLIVEIRA E RICARDO TEIXEIRA DE OLIVEIRA

PARECER Nº 33/2021

I – DO RELATÓRIO

Os Vereadores Vagner José Chefer, Ben Hur de Oliveira e Ricardo Teixeira de Oliveira apresentam Projeto de Lei em epígrafe visando dispor sobre "infração administrativa e lesiva decorrente do ato de furar fila de vacinação em desrespeito a ordem prioritária estabelecida para o enfrentamento do novo corona vírus COVID-19 em Araucária bem como sua respectiva sanção e dá outras providências."

O presente Projeto de Lei vem acompanhado da justificativa, fls. 3, a qual elucida que "a população brasileira foi surpreendida por uma inundação de tristes notícias Rua Irmã Elizabeth Werka,55 – Jardim Petrópolis – CEP 83704-580 – Araucária-PR- Fone/Fax: (41) 3641-5200





EDIFÍCIO VEREADOR PEDRO NOLASCO PIZZATO

e denúncias sobre determinados indivíduos, inclusive servidores da administração pública, quem em certas ocasiões, vieram a furar a fila daquela ordem de vacinação – muitas vezes se utilizando do cargo que ocupa – fatos estes que escandalizaram a todos os cidadãos." Ademais, "esta proposição tem por objetivo a responsabilização de servidores públicos efetivos e comissionados, além daqueles descritos no corpo do texto do projeto de lei, com sanções administrativas e multas, com caráter pedagógico, e no intuito de coibir ações prejudiciais, como estas que tem se noticiado casos no Brasil inteiro."

Após breve relatório, segue o parecer.

II – DA ANÁLISE JURÍDICA QUANTO A PROPOSIÇÃO DO PROJETO DE LEI

Quanto a competência local, consta na Constituição Federal em seu art. 30, I e posteriormente transcrito para a nossa Lei Orgânica no art. 5°, I que compete ao Município legislar sobre interesse local.

"Art. 30. Compete aos Municípios: I – legislar sobre assuntos de interesse local; "

No que concerne a propositura do projeto de lei, está expressamente contido no art. 40°, § 1°, "a" da Lei Orgânica de Araucária, que os projetos de lei podem ser de autoria de Vereadores.

"Art. 40 O processo legislativo compreende a elaboração de: § 1º A iniciativa dos Projetos de Lei é de competência: a) do Vereador; "

A saúde, de acordo com o art. 6° da Constituição Federal, é um direito social:

"Art. 6° São direitos sociais a educação, a saúde, a alimentação, o

Rua Irmã Elizabeth Werka,55 - Jardim Petrópolis - CEP 83704-580 - Araucária-PR- Fone/Fax: (41) 3641-5200





CÂMARA MUNICIPAL DE ARAUCÁRIA ESTADO DO PARANÁ EDIFÍCIO VEREADOR PEDRO NOLASCO PIZZATO

trabalho, a moradia, o transporte, o lazer, a segurança, a previdência social, a proteção à maternidade e à infância, a assistência aos desamparados, na forma desta Constituição. " (grifo nosso)

Sobre o assunto disposto no presente Projeto de Lei, a Constituição Federal em seu art. 37 estabelece os princípios da Administração Pública Direta e Indireta. Claramente o ato de furar a fila de vacinação, desrespeitando a ordem prioritária para o enfrentamento do novo corona vírus, vai de encontro a estes princípios e ao direito social à saúde:

"Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte: " (grifo nosso)

Na mesma linha de raciocínio, o art. 134, incisos III, IV, IX, XI e XII, da Lei 1703/2006, estabelece que:

"Art. 134 São deveres do servidor:

[...]

III - observar as normas legais e regulamentares;

IV - cumprir as ordens superiores, exceto quando manifestamente ilegais;

[...]

IX - manter conduta compatível com a moralidade administrativa;

[...]

XI - tratar com urbanidade as pessoas;

XII - representar contra ilegalidade, omissão ou abuso de poder; " (grifamos)

De acordo com o estabelecido no presente Projeto de Lei em seu art. 2°, a infração administrativa responsabilizará os "servidores públicos – efetivos e comissionados – diretores, secretários, vice-prefeito, prefeito, vereadores, e demais indivíduos pertencentes ao quadro funcional da administração pública", fls. 02.

Rua Irmã Elizabeth Werka, 55 - Jardim Petrópolis - CEP 83704-580 - Araucária-PR- Fone/Fax: (41) 3641-5200





EDIFÍCIO VEREADOR PEDRO NOLASCO PIZZATO

Ademais, em sua justificativa, fls. 03, diz que, "Portanto, esta proposição tem por objetivo a responsabilização de servidores públicos efetivos e comissionados, além daqueles descritos no corpo do texto do projeto de lei, com sanções administrativas e multas, com caráter pedagógico, e no intuito de coibir ações prejudiciais, como estas que tem se noticiado casos no Brasil inteiro."

Desta forma, em análise do Projeto, <u>concluímos que há vício em todo o</u> <u>Projeto de Lei n° 24/2021</u>, pois trata-se de matéria sobre deveres e proibições dos servidores públicos, os quais estão disciplinados na Lei Municipal n° 1.703/2006, que dispõe sobre o Regime Jurídico dos Servidores Públicos do Município de Araucária, desta feita, de competência privativa do Prefeito em simetria à Constituição Federal.

A Lei Orgânica do Município de Araucária estabelece que:

"Art. 41. Compete privativamente ao Prefeito a iniciativa de Projetos de Lei que:

II – disciplinem o regime jurídico dos servidores públicos municipais;"

Já a Constituição Federal preconiza que:

"Art. 61. A iniciativa das leis complementares e ordinárias cabe a qualquer membro ou Comissão da Câmara dos Deputados, do Senado Federal ou do Congresso Nacional, ao Presidente da República, ao Supremo Tribunal Federal, aos Tribunais Superiores, ao Procurador-Geral da República e aos cidadãos, na forma e nos casos previstos nesta Constituição.

§ 1º São de iniciativa privativa do Presidente da República as leis que:

[...]

II - disponham sobre:

[...]

c) servidores públicos da União e Territórios, seu regime jurídico, provimento de cargos, estabilidade e aposentadoria;"

Rua Irmã Elizabeth Werka,55 – Jardim Petrópolis – CEP 83704-580 – Araucária-PR- Fone/Fax: (41) 3641-5200





EDIFÍCIO VEREADOR PEDRO NOLASCO PIZZATO

Em conformidade com a doutrina de Hely Lopes Meirelles, a atribuição típica e predominante da Câmara é a normativa, isto é, a de regular a administração do Município e a conduta dos munícipes no que afeta aos interesses locais. A câmara não administra o Município, estabelece, apenas, normas de administração. Não executa obras e serviços públicos; dispõe, unicamente, sobre sua execução. Não compõe e nem dirige o funcionalismo da prefeitura; edita; tão somente, preceitos para sua organização e direção. Não arrecada nem aplica as rendas e aplicação. Não governa o Município; mas regula e controla a atuação governamental do executivo, personalizado no prefeito. (Hely Lopes Meirelles, 17º edição, fls. 631).

Em sua função normal e predominante sobre as demais, a Câmara elabora leis, isto é, normas abstratas, gerais e obrigatórias de conduta. Esta é sua função específica, **bem diferenciada do executivo que é de praticar atos concretos da administração**. (Hely Lopes Meirelles, 17º edição, fls. 631). (grifo nosso)

Em relação a iniciativa de Vereador em matéria que trata de Regime Jurídico de Servidores, o Tribunal de Justiça do Piauí, se posicionou da seguinte forma:

ACÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI N° 314/2011, DO MUNICÍPIO DE FRANCISCO SANTOS/PI, PUBLICADA EM 10/08/2011, QUE DISPÕE SOBRE REGIME JURÍDICO DOS SERVIDORES MUNICIPAIS. PROJETO DE LEI PROPOSTO POR VEREADOR. MATÉRIA DE*INICIATIVA* PRIVATIVA DOINCONSTITUCIONALIDADE FORMAL. 1. "As regras básicas do processo legislativo federal são de observância obrigatória pelos Estadosmembros e Municípios". Precedentes do STF. Leis que disponham sobre servidores públicos, seu regime jurídico, provimento de cargos, estabilidade e aposentadoria são de iniciativa reservada ao Chefe do Poder Executivo. 2. O ato normativo impugnado padece de vício de inconstitucionalidade formal, pois originado de proposta do Poder Legislativo, enquanto a Constituição Estadual (art. 75, § 2°, II, "b") reserva a matéria tratada na lei, o regime jurídico de servidor público,

Rua Irmã Elizabeth Werka,55 - Jardim Petrópolis - CEP 83704-580 - Araucária-PR- Fone/Fax: (41) 3641-5200





EDIFÍCIO VEREADOR PEDRO NOLASCO PIZZATO

à iniciativa do Chefe do Executivo. Ofende, ainda, o princípio da separação de poderes (art. 4°, II e art. 10 da CE/89). 3. Ação direita de inconstitucionalidade julgada procedente. (grifamos)

III – DA CONCLUSÃO

Por todo o exposto, conclui-se que a matéria em análise é de competência local, contudo deve ser objeto de proposição a ser apresentada pelo Poder Executivo. Pode o Parlamentar sugerir por meio de Indicação a matéria para o Poder competente, assim, somos pelo arquivamento do presente projeto de Lei.

Cumpre ressaltar que a presente proposição segue as determinações da Lei Complementar nº 95, de 26 de fevereiro de 1998, que dispõe sobre a elaboração, a redação, a alteração e a consolidação das leis.

Diante do previsto no art. 52, incisos I e VI, do Regimento Interno da Câmara Municipal de Araucária a matéria está no âmbito de competência da Comissão de Justiça e Redação e da Comissão de Saúde e Meio Ambiente as quais caberão lavrar os pareceres ou solicitar informação que entenderem necessárias.

É o parecer.

Diretoria Jurídica, 16 de março de 2020.

LEILA MAYUMI KICHISE OAB/PR N° 18442

CAMILA ZEBTSCHEK GUERINO ESTAGIÁRIA DE DIREITO

Rua Irmã Elizabeth Werka,55 - Jardim Petrópolis - CEP 83704-580 - Araucária-PR- Fone/Fax: (41) 3641-5200

